

*Käännös ei ole virallisesti
tarkastettu.*

Kunnantyöntekijäin Pohjoismainen Yhteistyö (KPY)

Rekisterinumero 802005-6027

Tilinpäätös

vuodelta 2020

Hallituksen ja pääsihteerin antama tilinpäätös:

Sisältö	Sivu
- toimintakertomus	2
- tulolaskelma	13
- tasekirja	14
- liitetiedot	15

Rahamääräiset luvut ruotsin kruunuja, jollei muuta kirjoiteta.

Sulkumerkkien sisällä olevat luvut ilmoittavat viime vuoden luvusta.

Toimintakertomus

Yleinen katsaus

KPY:n yhteistyöjärjestöön kuuluvat liitot ovat Fag og Arbeide (FOA) Tanskassa, Julkisten ja hyvinvointialojen liitto (JHL) Suomessa, Fagforbundet Norjassa ja Ruotsin kunnantyöntekijöiden liitto (Kommunalarbetareförbundet) Ruotsissa.

KPY on aatteellinen järjestö, jonka tarkoituksena on toimia sääntöjen pykälän § 2 mukaan.

Kunnantyöntekijäin Pohjoismainen Yhteistyö toimii demokraattisen yhteiskuntajärjestyksen, sosiaalisen oikeudenmukaisuuden, rikkaan kulttuurielämän, naisten ja miesten välisen tasa-arvon sekä pohjoismaisen, eurooppalaisen ja kansainvälisen ammatillisen yhteistyön puolesta.

Jäsenjärjestöt tukevat toisiaan työriitoihin liittyvissä asioissa, tiedottavat toisiaan kunkin maan tilanteesta, erityisesti ammatillisissa asioissa. Tavoitteisiin kuuluu myös löytää yhteisiä mielipiteitä asioista, jotka käsitellään NOFSin, EPSUn ja PSI:n yhteisjärjestöissä.

KPY:n tehtävänä on myös johtaa Solidaarisuussäätiön toimintaa ja valvoa säätiön omaisuuden hoitoa sääntöjen mukaan.

Tarkoituksen toteuttaminen

Vuonna 2020 järjesteltiin sekä teemakonferenssit että ammattikonferenssit. Koronapandemian vuoksi on ollut haasteellista suorittaa kaikki suunnitellut konferenssit. Onnelliseksi onnistuttiin järjestää nämä digitaalisesti.

Kuten monesti mainittu koko toiminta on muokattu. Muutaman ongelman jälkeen olemme onnistuneet saada aikaan kaikki suunnittelut tapahtumat. Voimme todeta, että on mahdollista käyttää digitaalisia alustoja konferenssiin ja kokouksiin, mutta fyysisen tapaamisen puute on todellinen.

KPY-liitoilla on kuten aikaisemminkin johtava rooli PSI- ja EPSU-asioissa Pohjoismaiden vaaliipiirissä (NOFS) myös vuonna 2020. KPY:n on jatkettava yhteistyötä myös suhteessa näihin järjestöihin, joilla on useita haasteita tulevaisuudessa.

Vuonna 2020 jäsenliitoilla on yhteensä ollut (- eläkkeellä olevat) 1 049 656 jäsentä. Tämä merkitsee ilahduttavan jäsenmäärän nousu 12 910 jäsenillä vuodesta 2019.

Hallitus

Mette Nord on toiminut hallituksen puheenjohtajana ja Lars Randerz on toiminut KPY:n kassanhoitajana. Muut hallituksen jäsenet ovat olleet Tobias Baudin, Mona Striib ja Päivi Niemi-Laine. Kjartan Lund on toiminut KPY:n pääsihteerinä. Vuonna 2020 hallitus piti neljä varsinaista kokousta ja kolme epävirallista kokousta koronaviruksen vuoksi. Tänä vuonna hallituksen kokoukset järjestettiin ensimmäistä kertaa digitaalisesti. Suunnitelman mukaan tarkoituksena oli pitää kaksi digitaalista ja kaksi fyysistä kokousta, mutta tartunnanriskin vuoksi päätettiin järjestää kaikki kokoukset digitaalisesti. Vakituiset kokousasiat ovat olleet:

- Konferenssien suunnittelu ja arviointi
- Yhteisten kannanottojen valmistelu EPSU-/PSI-asioissa
- Solidaarisuushankkeet
- Samapalkkaisuus
- Ay-poliittinen tilanne Pohjoismaissa
- Koronapandemia

Hallituksen esityslistalla on ollut useita muita aiheita, kuten esimerkiksi:

- Koronakriisin seuraukset talouteen ja palkkaneuvotteluihin.
- Valmius ja suojautuminen koronaviruksen aikana. Kommunalin kartoitus/kysely.
- Yhdysvaltojen vaalit ay-liikkeen näkökulmasta
- Pohjoismaisille ministereille lähettämä kirje koskien kokemuksia koronaviruksesta
- Asiakirja (kokoelma) kokemuksista koronaviruksesta
- Tasa-arvoiset palkat ja liittojen työskentely kysymysten parissa

Sihteeristö

KPY:n sihteeristön hallinnollisena sihteerinä on toiminut Lena Nöjd ja pääsihteerinä Kjartan Lund.

Olenneiset tapahtumat tilikauden mennessä

Konferenssit 2020

Vuoden 2020 konferenssit oli suunniteltu järjestää fyysisesti, mutta koronapandemian vuoksi piti järjestää ne digitaalisesti.

Raportti KPY:n johtajuuskonferenssista 2.9.2020

Videokokoukseen osallistui 27 edustajaa neljän liiton johdolta, ja heidän lisäksi sihteeristön henkilöstö sekä kansainväliset toimitsijat.

Mette Nord toivotti kaikki tervetulleiksi konferenssiin, jonka muotoon ja sisältöön vahvasti vaikuttaa koronatilanne. Konferenssissa keskustellaan teemoista, kuten palkkaneuvotteluista, työttömyydestä, pohjoismaiden ammattiliittojen yhteistyöstä korona-aikana ja lisäksi EU:n minimipalkoista.

Ensimmäinen teema oli ”Koronakriisin vaikutukset talouteen ja TES-neuvottelujen kulkuun”, josta alusti FAFO:n Kristine Nergaard. Avaussanoissaan hän kertoi, että talous on kovasti heikentynyt kaikissa maissa. Tähän mennessä ja näyttää kuitenkin siltä, että Pohjoismaat (ja Baltian maat) selviävät paremmin kuin useimmat maat. Silti työttömyys on korkea ja julkiset budjetit ovat enemmän miinuksen puolella. Alkuvuonna on ollut suuria odotuksia palkankorotuksista, mutta tätä tavoitetta ei voi enää pitää realistisena. Hän jatkoi alustuksensa antamalla kartoituksen neuvottelutilanteesta jokaisesta neljästä maasta. Neuvottelusopimus on valmis Suomessa ja Tanskassa (yksityisellä aloilla), Norjan neuvottelut ovat alkaneet ja Ruotsissa ne alkavat 1.lokakuuta.

On keskusteltu niin sanottu ”koronalisäyksen” jakamisesta, mutta hän epäili tämän tulevan toteutetuksi. Sitä vastoin hän huomautti miten työnantajat (varsinkin yksityistyönantajat) ovat yhä kovemmalla äänellä puhuneet julkisen budjetin leikkauksista sekä vaatinut lisää yksityistämistä. Tähän lisäksi hän alleviivasi, kuinka käänteentekevä on, parantaa palkansaaajien järjestäytymisasteen. Korkea järjestäytymisaste on ratkaiseva osa pohjoismaisessa mallissa, joka on ollut hyvin toimiva koronakriisin aikana.

Alustusten seuranneessa keskustelussa liittojen puheenjohtajat kertoivat lisää kunkin maan tilanteesta. Puheenvuoroissa kävi selväksi, miten haastava tilanne on kaikissa neljässä maassa. Moni näkee myös ongelmallisena sen, että eri ammattiliitoilla on keskenään erimielisyys.

Seuraava teema oli ”Pohjoismainen yhteistyö koronakriisin aikana ja tulevaisuudessa”, josta alusti Kjartan Lund. Alustusten pääosa käsitteli KPY:n yhteistyötä, varsinkin hallituksen jäsenten yhteistyötä. Esityksen lähtökohtana oli pohjoismainen malli, jonka kolmikantainen yhteistyö on osoittautunut toimivaksi, etenkin kriisin alkuvaiheessa, hänen mielestään. Ammattiliitot ovat ottaneet vastuunsa, mutta ovat suurilta osin myös vaikuttaneet, kun on päätetty yhteiskunnan rajoituksista. Jäsenistön etujen suojeleminen on ollut keskeinen asia, kun on yritetty tasapainottaa yhteiskunnan eri osapuolten etuja ja tarpeita.

Vaikka asiat eivät ole aivan tuntemattomia, pandemia herätti nopeasti monta uutta kysymystä. Tämän vuoksi KPY:n hallitus päätti kokoontua usein kevään aikana, mahdollistaakseen kokemusten vaihtoa ja keskustelua mahdollisista ratkaisuista. Hallituksen kokousten teemat ovat olleet: tartuntasuojat, työpaikat, työajat, kriisisopimukset ja väliaikaiset sopimukset, etätyöskentely, liittojen oma toiminta ja rajoitusten purkaminen. Tähän lisäksi

Mette Nord päätti konferenssin kiittämällä osallistujat, sihteeristö ja tulkit aktiivisuudesta.

Raportti KPY-konferenssista ”Ilmastomuutokset – Mitä liitot voivat tehdä?”

Konferenssi oli suunniteltu pidettäväksi Helsingissä maaliskuun loppuvaiheessa, mutta koronatilanteen vuoksi siirrettiin sen myöhemmäksi. Konferenssi järjestettiin sen sijaan ”webinaarina” 8–9.9. kello 9–12. KPY:n sihteeristöä mukaan lukien, osallistujamäärä oli kaikkiaan 32 henkilöä.

Kjartan Lund avasi konferenssin ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Hän kertoi KPY-konferenssin järjestämisen taustasta ja kävi läpi päivien ohjelman.

”Miten ilmasto muuttuu?” oli päivän ensimmäinen teema, josta alusti Tero Toivanen BIOS Research Institute, Suomi. Alustuksen keskeinen asia oli, miten ilmaston lämpeneminen vaikuttaa yhteiskuntaamme ja politiikkaan. Koronakriisi on pudottanut päästöjä, erityisesti pandemian alkuvaiheessa, hän kertoi. Nyt päästöt saattavat toisaalta nousta taas, ja on vaikea sanoa vaikuttavatko pandemia ilmastopäästöjen vähenemiseen.

Ilmastopäästöjen nousuun on vaikuttanut jatkuvan talouskasvun tavoittelu. Talouskasvun tavoittelussa ei ole panostettu riittävästi päästöttömiin ratkaisuihin. Meidän täytyy muuttaa ajatustapojamme ja panostaa ekologiseen jälleenrakennukseen, jossa pidetään huolia ympäristöstä enemmän, eikä kritiikittömästi panostaa talouskasvuun. Ekologinen jälleenrakennus viittaa sodan jälkeisten talouksien uudelleenrakennukseen, jolloin yhteiskunnat uudistuivat teollisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti lyhyessä ajassa. Hän nosti esiin 7 rakennuskohdetta, joihin on tärkeä edistää toimenpiteitä: Energia, liikenne, rakentaminen, ruoka- ja maanviljely, metsien käyttö, hoiva ja kulttuuri.

Seuraavana teemana oli ”Ammattiliike ja ilmastomuutokset”, josta alusti Suomen SAK:n Pia Björkbacka. Nopeat ja radikaalit toimenpiteet ovat välttämättömät sekä tuotannossa että kuluttamisessa, hän korosti. Suomen SAK on käynnistänyt tulevaisuuden työ -hankkeen, jossa yksi tärkeä osa on ilmastopolitiikan vaikutukset työelämään. Hankkeessa on tehty eri ulottuvuuksia kattavia kyselyitä, joihin on vastannut ay-liitot, niiden jäsenet ja luottamushenkilöt. Vastauksista on huomattu, että suuri osa jäseniä ja työntekijöitä ovat ymmärtäneet ilmastotilanteen vakavuuden, mutta työpaikoilla asiat etenevät hyvin hitaasti.

Kaikki liitot ovat tulleet siihen tulokseen, että ilmastomuutoksesta seuraa osaamistarpeiden päivittämistä suurin piirtein kaikilla aloilla. Tästä syystä osaamiseen liittyvät toimenpiteet ovat ratkaisevat oikeudenmukaisessa siirtymässä, jotta ei tarvita luopua korkeasta työllisyysasteesta kohti ilmastokestävään työelämään. Julkisella alalla olemme ensinnäkin nähneet suurimmat ilmastomuutokseen vaikutukset energia-, liikenne- ja jätehuoltopalveluissa. Tulevaisuudessa odottaa yhä lisääntyviä muutoksia myös muissa julkisissa palveluissa. Samaan aikaan julkisen alan työntekijät näyttävät olevan hyvin tietoisia ilmastomuutosten haasteista ja siitä tosiasia, että muutoksia tulee.

Ensimmäisen päivän viimeisenä ohjelmankohtana esitettiin kunkin esimerkin Oslost ja Kööpenhaminasta. Esimerkkien tarkoituksena oli osoittaa, kuinka tärkeä rooli julkisella sektorilla on ilmastopolitiikassa. Fagforbundetin Bendik Flomstad esitti Norjan esimerkin

Osloin jätehuollon uudelleen kunnallistamisesta. Monen vuoden porvarillisen yksityistämispolitiikan ajan jälkeen, eräs kaupungin vasemmistolaisesti orientoitu päättäjä otti takaisin jätehuoltopalvelut julkiseen hallintaan. ”Uusi” politiikka on ollut erittäin onnistunut.

”Broen til Fremtiden” -hankkeen edustaja Hans Henrik Samuelsen esitti esimerkin Tanskasta, joka koskee Kööpenhaminaa. Taustalla on kunnan ilmastosuunnitelma vuodesta 2012, jossa Kööpenhamina tulisi CO₂ -neutraaliksi vuoteen 2025 mennessä. Kehityksessä on tapahtunut paljon ja todetaan hyvin onnistuneita tuloksia. Nähdään kuitenkin, että ilmastovuosikertomuksessa on jätetty pois päästöjä, jotka johtuvat uuden kaupungin alueen rakentamisesta (Lynetteholmen). Alueelle rakennetaan asuntoja 35.000 asukkaille. On tärkeää ottaa mukaan kaikki relevantit tekijät kokonaiskuvaan, ja kehottaa kaikkia kansalaisia osallistumaan muutokseen.

Toisena päivänä aloitettiin teemalla ”Oikeudenmukainen siirtymä”, josta alusti Samantha Smith, joka edusti Oslolla toimivaa järjestöä nimeltään ”Just Transition Centre”. Tärkein tehtävä on toimia tukevana voimana työmarkkinoiden osapuolten välisissä neuvotteluissa, jossa käsitellään ilmastopimuksia. Esimerkiksi Saksassa on neuvoteltu siirtymästä hiilestä fossiilittomaksi energiaksi. Työpöydällä on myös ollut ruotsalaisen yhtiön Vattenfallin ilmastopimus. Hänen mukaan Pohjoismaiden mallin monen vuoden vakiintunut kolmikantainen sopiminen antaa hyvät edellytykset saavuttaa tämänkaltaisia sopimuksia.

Koronakriisi on myös työkriisi, koska työttömyys on kasvanut ympäri koko maailmaa. Pohjoismaiden ja Euroopan pohjoisten alueiden kansalaiset näyttävät tähän mennessä pärjäävänsä paremmin. Koronakriisin selviämisessä työpaikat ovat erittäin tärkeät, mutta myös ilmastopolitiikassa. Hyvän politiikan edistyksessä yhdistetään sekä työpaikkojen että hyvinvoinnin asiat muuten kansalaiset eivät osallistu olennaiseen muutokseen. Kaikkien meidän on pakko tehdä enemmän. Koronakriisi on näyttänyt loistavasti esimerkin, miten voimme sopeutua muutokseen. Ei tarvitse epäillä sitä, onnistuuko tällaista myös ilmastopolitiikan kehityksessä.

Seuraavana teemana oli ”Nuorten ilmastovaatimukset”, josta alusti Tuuli Aitchison, Suomessa nuori aktiivi toimija Climate Move -verkostosta. Hänen viestintä oli, että ilmasto kuuluu jokaiselle, ja jokaisen pitäisi olla täynnä ilmastoa liittyviä asioita. Ay-liikkeen suuren vaikuttamisvallan avulla voi vaikuttaa ilmastopolitiikkaan. Pandemia on näyttänyt, että on mahdollista tehdä suuria muutoksia, ja että meidän on muutettava tapojamme ilmastomuutosten hillitsemiseksi. Mitä enemmän priorisoidaan ilmaston parantamiseen, sitä enemmän priorisoidaan nuoremmat sukupolvet. On myös ajateltava, miten voimme auttaa yhteiskunnan heikommassa asemassa olevia. Nuoret ovat idealistisia, ja haluavat päästää eroon epäoikeudenmukaisuudesta, myös ilmastoa koskevissa asioissa. Jokaisen liiton pitäisi esittää oman ilmastostrategian, ja nuoret tekevät mielellään yhteistyötä ay-liittojen kanssa tässä asiassa.

Konferenssin viimeisessä ohjelmakohdassa esitettiin kunkin liiton toimesta ilmastokysymysten parissa. Esitykset pitivät Gunnar Steinsholt (Fagforbundet), Hans Henrik Samuelsen (FOA), Hans Kotzan (Kommunal) ja Anna Malinen (JHL). Jotkut yhteiset piirteet olivat:

- Tietoisuus ilmastokysymyksistä on korkea sekä jäsenten että luottamushenkilöiden parissa
- Käy ilmi, että on tahto vaikuttaa asioihin
- Liittojen ilmastostrategiat ovat puutteellisia
- Liittojen oma toiminta yritetään muuntaa ympäristöystävällisemmäksi. On tärkeää kartoittaa omaa ilmastojalanjälkeä, jotta voi parantaa asiat
- Tarvitaan koulutusta, miten voi konkreettisesti toimia ilmaston parantamiseksi
- Liittojen viestintä voi parantaa – Mitä teemme? Mitä tarkoitamme?

Raportti KPY-konferenssista ”Miten voimme turvata laadukkaat julkiset palvelut koko maassa?” 27.–28.10.2020

Alun perin oli tarkoituksena järjestää konferenssin Kööpenhaminassa lokakuussa, mutta koronakriisin vuoksi fyysisen konferenssin piti peruuttaa. Konferenssi järjestettiin sen sijaan ”webinaarina” 27.–28.10.2020 klo 9.00–12.00. Konferenssiin osallistui yhteensä 38 osallistujaa KPY:n sihteeristön mukaan lukien.

Mona Striib avasi konferenssin ja toivotti osallistujat tervetulleiksi, ja kertoi KPY-konferenssin teeman taustasta. Lähtökohdaksi hän otti finanssikriisin, minkä jälkeen paineet julkisessa sektorissa lisääntyivät. Kun tilanne näytti valoisammalta, tuli koronakriisi. Nyt pitäisi keskittyä enemmän ihmiseen ja keskittyä vähemmän valvontaan, hallintoon ja raportointiin. Hyvinvointia on kehitettävä laadun näkökulmasta, ja lopettaa julkisen sektorin purkamista.

Ohjelman ensimmäisessä jaksossa kukin liitto piti alustuksen otsikolla ”Aluepoliittiset haasteet ja ratkaisut – liittojen näkemykset”. Liittojen alustajat olivat Thomas Enghausen (FOA), Sari Bäcklund (JHL), Barbro Andersson (Kommunal) ja Sissel Skoghaug (Fagforbundet). Kaikissa liitoissa on havaittu, miten hyvinvointipalveluiden ja kuntien rahoitus on alirahoitettu, ja tähän lisäksi on suuria eroja kuntien välillä. Maaseudun väkimäärä on laskenut jo vuosia, ja tästä kehityksestä on seurannut kaupungistamista sekä alueellistamista. On kohennettava kuntien taloutta ja panostettava hyvinvointipalveluihin. Kunnan johdon organisaatiossa tulisi siirtyä enemmän luottamuksen ajatteluun ja vähemmän valvonnan ja kontrollin malleihin.

Seuranneesta teemasta ”Miten voimme turvata hyvän kriisivalmiuden alueilla?” alusti Agendan (Ajatushautomo Norjassa) Axel Fjeldavli. Kriisivalmiuden keskeiset asiat ovat valmiustyö, kriisihallinta ja kansalaisten turvallisuus. Pandemian aikana todettiin isoja puutteita valmiudessa. Alueilla on kaksi pääongelmaa; niin yhteistyössä kuin

valmiuskapasiteetissa on parantamisen varaa. Tilannetta ei myöskään auttanut se, että julkisen sektori on yksityistetty ja sirpaloitu. Ongelmiin voi lisätä myös yksityiskohtaiset ohjeet/tavoitteet, joiden julkisen sektorin työntekijöiden on noudatettava.

Axel Fjellstavlin pääalustusten jälkeen seurasi kunkin maan lyhyehköt esitykset teemasta. Puhujat olivat Tomas Enghausen (FOA), Christine Marttila (Kommunal) ja Merja Hyvärinen (JHL). Kaikki olivat yhtä mieltä siitä, että pandemia on paljastanut suuria puutteita valmiudessa kaikissa maissa. Tämän yhteydessä he osoittivat siihen, kuinka aktiivisesti liittojen jäsenet ovat siirtyneet uusiin työskentelytapoihin.

Toisena päivänä aloitimme otsikolla ”Miten voimme turvata laadukkaat julkiset palvelut pienissä kunnissa alueilla? ”, josta alusti JHL:n Keijo Hiltunen. Yhteistyö on olennainen alueiden pienissä kunnissa. Tämä koskee eri viranomaisten välinen yhteistyötä yksittäisessä kunnassa, mutta myös eri kuntien välistä yhteistyötä. Samallaan havaitaan, että käyntiasiointimäärä on vähentynyt kunnissa – eli asiakkaat ja palveluiden käyttäjät tekevät harvemmin fyysisiä käyntejä paikan päälle. Tulevaisuudessa kunnat tulevat tarjoamaan enemmän digipalveluja asukkaille. Tästä seuraa suurempi ja parempi palveluvalikoima alueiden pienissä kunnissa. Suomen väestön digitaalinen osaaminen on korkealla tasolla, mikä helpottaa palveluiden saavuttavuus monen henkilön kannalta. Suomessa suunnitellaan palvelupisteverkoston, joka sisältäisi noin 50 paikallista asiointipistettä. Tällä mallinnuksella 97,4 % koko väestöstä pääsee palvelupisteeseen noin tunnin sisällä.

Seuraava teema oli Pohjoismainen Hyvinvointikeskus, yksi Pohjoismaiden ministeriön alainen laitos, jonka työpöydällä on hyvinvointiasiat. Alustaja oli Bengt Andersson, joka työskentelee erityisasiantuntijana ”Hyvinvointiteknologian” kysymysten parissa. Hän kertoi ”Hoito ja hoitotyö haja-asutusalueilla” -selvityksestä, jossa yksi tärkeimmistä asioista on ”Henkilöstön rekrytoinneista haja-asutusalueilla”. Hanke päättyy joulukuussa. Keskuksen työ koskee myös yleistä hyvinvointipolitiikkaa, kansanterveyttä, vammaisuutta ja integraatiota. Hyvinvointiteknologia nähdään keskeisenä työnä, ja yhteistyötä tehdään Pohjoismaisen tutkimusverkoston kanssa käyttäjän näkökulmasta. Anderson päätti alustuksensa kutsumalla osallistujat online-seminaariin 10.joulukuuta (klo 11 – 16). Seminaarin teema on hyvinvointi haja-asutusalueilla.

Konferenssin viimeinen teema oli palveluiden palauttaminen kuntien vastuun. Ensimmäisenä alustajana oli FOA:n Per Brøgger, joka raportoi kokemuksista Tanskasta. Aluksi hän kertoi, että palveluiden palauttaminen kuntiin on kansainvälinen trendi, joka tapahtuu monissa paikoissa. Tanskan kuntien palveluista noin 25 – 27 % hoitavat yksityiset toimijat, joilla on suuret ja vaihtelevat ehdot. Tämä on seuraus 2000-luvun porvarillisten hallitusten ”Vapaa valinta -politiikasta”. Viime aikoina kritiikki on kasvanut yritysten voitontavoittelua kohtaan. Tämähän tapahtuu julkisen hyvinvoinnin kustannuksella, ja esitetyt kokemukset ovat olleet erittäin kielteisiä. Esimerkiksi jätehuoltopalvelun valintaperusteena on ainoastaan käytetty hintaa. Tämän jälkeen työn tekemisen tahti on muuttunut nopeammaksi, palveluiden laatu sekä hygieenitasot ovat heikentyneet. Myös varhaiskasvatuksen ja vanhustenhoidon palvelut ovat olleet laadultaan heikompia hintapaineen vuoksi. Onneksi reagoidaan enemmän ”New

Public Management” -politiikkaan vastaan. FOAn työssä on keskitetty laadun näkökulmaan ja muihin vaihtoehtoihin.

Viimeinen alustaja oli ”Nätverket för Gemensam Velfärd i Sverige” -järjestön, Lars Taxén. Hän kertoi Skotlannin valtakunnallisesta terveysjärjestelmästä (NHS). Tätä lyhennystä ei pidä sekoittaa Englannissa olevaan NHS-lyhennykseen, mikä on hyvin erilainen. Skotlannissa NHS oli myös matkalla markkinakehitykseen 80- ja 90-luvulla, mutta vuonna 1997 sanottiin hyvästi New Public Managementin idealle sekä Thatcherin kauden markkinointipolitiikalle. Labour ja Scottish National Party (SNP) halusivat panostaa enemmän yhteistyöhön työntekijöiden kanssa. Heidän mukaan NHS oli muuttunut sekä tehottomaksi että kalliiksi viime 18 vuoden aikana, ja syynä siihen oli vahva markkinasuuntautuminen. Tässä vaiheessa jätettiin markkinalähtöistä ajattelua ja vaihdettiin tarpeisiin perustuvaan malliin. Tämän jälkeen luottamus on kasvanut NHS:n järjestelmään, palveluihin ja työntekijöiden kohtaan.

Osallistujat saivat useita hyödyllisiä tietoja teemoista. Toisaalta näyttää siltä, että osallistujat eivät osallistu keskusteluun yhtä paljon kuin fyysisessä konferenssissa. Syynä voi olla webinaarin muoto. Tätä asiaa haluamme käsitellä seuraavan konferenssin suunnittelutyössä.

Taloudellinen katsaus - oikeudenmukainen katsaus kehityksestä

Jäsenmaksut perustuvat jäsenmääriin 31.joulukuuta 2019, jotka yhteensä olivat 1 036 746 (1 029 545) (eläkeläiset lukuun ottamatta). Jäsenmäärä on noussut 7 201 jäsenillä 31.joulukuuta 2018.

Vuoden 2020 jäsenmaksu oli 2,70 (2,60) SEK per jäsen.

KPY:n sihteeristössä oli yksi 1 (1) vuosityöntekijä, josta 0,5 (0,5) oli nainen.

Vuoden tulos oli 1 187 597 (92 676) SEK mikä oli ennustettuna 1 112 597 SEK parempi. Suurin vaikutus tuloksen taustaan on, että matkakulut vähenivät pandemian vuoksi. Ja lisäksi on ollut korkotuloksia.

Oma pääoma 31.joulukuuta 2020 oli 4 240 496 (3 052 899) SEK.

Neljän vuoden vertailu liittojen jäsenmäärästä per 31.joulukuuta ja KPY:n taloudellinen kehitys:

	2020-12-31	2019-12-31	2018-12-31	2017-12-31
Jäsenmäärän kehitys:				
FOA	145 053	144 060	146 393	148 520
JHL	117 654	123 085	125 378	137 173
Fagforbundet	267 431	266 702	253 653	252 000
Kommunal	519 518	502 899	504 121	511 345
YHTEENSÄ	1 049 656	1 036 746	1 029 545	1 049 038

	2020-12-31	2019-12-31	2018-12-31	2017-12-31
Taloudellinen kehitys:				
Tuotto/Tappio	1 187 597	92 676	77 684	-112 388
Oma pääoma vuoden alussa	<u>3 052 899</u>	<u>2 960 223</u>	<u>2 882 539</u>	<u>2 994 927</u>
Oma pääoma vuoden lopussa	4 240 496	3 052 899	2 960 223	2 882 539

Oman pääoman muutokset

SEK	Oma pääoma	Vuoden tappio/tulos	Oma pääoma yhteensä
Rahavarat tilikauden alussa	2 960 223	92 676	3 052 899
Edellisen vuoden tappio/tulos	92 676	-92 676	
Vuoden tappio/tulos		<u>1 187 597</u>	<u>1 187 597</u>
Tilikauden lopussa	3 052 899	1 187 597	4 240 496

Tulolaskelma	Liite	2020	2019
Tulot			
Jäsenmaksut	2	2 787 027	2 676 817
Muut tulot		<u>5 189</u>	<u>-</u>
Tulot yhteensä		2 792 216	2 676 817
Kulut	3		
Hallitus ja johdon seminaari		-93 170	-66 684
Edustajakokous		-	-606 456
Valmisteluryhmä		-45 127	-20 692
Konferenssit		-238 211	-753 123
Opintomatka		-	-1 344
PSI och EPSU		-	-231
Sihteeristö- ja toimistokustannukset		<u>-1 473 942</u>	<u>-1 447 519</u>
Kulut yhteensä		-1 850 450	-2 896 049
Toiminnan tulos/tappio		<u>941 766</u>	<u>-219 232</u>
Rahoituserät			
Korkotulot ja sen kaltaiset tulot		311 535	397 929
Korkokustannukset ja sen kaltaiset kustannukset		<u>112</u>	<u>-1 042</u>
Rahoituserät		311 647	396 887
Tulos rahoituserien jälkeen		1 253 413	177 655
Verot		<u>-65 816</u>	<u>-84 979</u>
Vuoden tulos		<u>1 187 597</u>	<u>92 676</u>

Tase	Liite	2020-12-31	2019-12-31
Vastaava			
Vaihto-omaisuus			
<u>Lyhytaikaiset saatavat</u>			
Verosaatavat		36 043	11 823
Saatavat läheisiltä	4	4 369 063	3 197 846
Muut lyhytaikaiset saatavat		<u>18 769</u>	<u>22 945</u>
Vaihto-omaisuus yhteensä		4 423 875	3 232 614
Omaisuus yhteensä		<u>4 423 875</u>	<u>3 232 614</u>
Vastattava			
Oma pääoma			
Oma pääoma vuoden alussa		3 052 899	2 960 223
Tilikauden tulos		<u>1 187 597</u>	<u>92 676</u>
Oma pääoma yhteensä		<u>4 240 496</u>	<u>3 052 899</u>
Oma pääoma			
Oma pääoma vuoden alussa		26 286	24 181
Tilikauden tulos		<u>157 093</u>	<u>155 534</u>
Oma pääoma yhteensä		<u>183 379</u>	<u>179 715</u>
Vastattavaa yhteensä		<u>4 423 875</u>	<u>3 232 614</u>

Liitetiedot *Alla oleva teksti (liitetieto 1) ainoastaan ruotsiksi*

Liitetieto 1 Redovisnings- och värderingsprinciper

Årsredovisningen upprättas med tillämpning av årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd BFNAR 2012:1 Årsredovisning och koncernredovisning (K3).

Intäkter

Medlemsavgifter redovisas i den tidsperiod avgiften avser och redovisas till det verkliga värdet av vad som erhållits eller kommer att erhållas.

Finansiella instrument

Finansiella instrument redovisas i enlighet med reglerna i K3 kapitel 11, vilket innebär att värdering sker utifrån anskaffningsvärde.

Kundfordringar och övriga fordringar

Fordringar redovisas som omsättningstillgångar med undantag för poster med förfallodag mer än 12 månader efter balansdagen, vilka klassificeras som anläggningstillgångar. Fordringar tas upp till det belopp som förväntas bli inbetalt efter avdrag för individuellt bedömda osäkra fordringar. Fordringar som är räntefria eller som löper med ränta som avviker från marknadsräntan och har en löptid överstigande 12 månader, redovisas till ett diskonterat nuvärde och tidsvärdeförändringen redovisas som ränteintäkt i resultaträkningen.

Låneskulder och övriga korta skulder

Låneskulder redovisas initialt till anskaffningsvärde efter avdrag för transaktionskostnader (upplupet anskaffningsvärde). Skiljer sig det redovisade beloppet från det belopp som ska återbetalas vid förfallotidpunkten periodiseras mellanskillnaden som räntekostnad över lånets löptid med hjälp av instrumentets effektivränta. Härigenom överensstämmer vid förfallotidpunkten det redovisade beloppet och det belopp som ska återbetalas. Övriga korta skulder redovisas till anskaffningsvärde.

Ersättning till anställda

Löpande ersättning till anställda i form av löner, sociala avgifter och liknande kostnadsförs i takt med att den anställda utför tjänster.

Föreningen har både förmånsbestämda och avgiftsbestämda pensionsplaner. I förmånsbestämda pensionsplanen betalar föreningen till en pensionsstiftelse förvaltat av Svenska Kommunalarbetsförbundet. I avgiftsbestämda planer betalar företaget fastställda avgifter till ett annat företag och har inte någon legal eller informell förpliktelse att betala något ytterligare även om det andra företaget inte kan uppfylla sitt åtagande. Föreningens resultat belastas för kostnader i takt med att de anställdas pensionsberättigande tjänster utförts.

Utländska valutor

Transaktioner i utländsk valuta omräknas enligt transaktionsdagens kurs. Fordringar och

skulder i utländsk valuta värderas till balansdagens kurs.

Inkomstskatter

Aktuella skatter värderas utifrån de skattesatser och skatteregler som gäller på balansdagen. Redovisade inkomstskatter innefattar skatt som skall betalas eller erhållas avseende aktuellt år samt i förekommande fall justering avseende tidigare års aktuella skatt. Skattefordringar värderas till vad som enligt KNS bedömning skall erhållas från skatteverket.

Liitetieto 2 Jäsenmaksut

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Maksujen jako jäsenliittojen kesken on ollut:		
Tanska (FOA)	376 774	380 622
Suomi (JHL)	332 330	325 983
Norja (Fagforbundet)	720 095	659 498
Ruotsi (Kommunal)	<u>1 357 827</u>	<u>1 310 714</u>
Yhteensä	2 787 026	2 676 817

Liitetieto 3 Työntekijät ja luottamushenkilöt

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Työntekijöiden keskimäärä ja jakautuminen naisiin ja miehiin		
Naiset	0,5	0,5
Miehet	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>
Yhteensä	<u>1,0</u>	<u>1,0</u>

Palkat, korvaukset, sosiaalimaksut ja eläkemaksut

Palkat ja korvaukset:		
Pääsihteeri	602 570	548 450
Muut työntekijät	<u>189 552</u>	<u>218 491</u>
Yhteensä	792 122	766 941

Sosiaalimaksut	229 345	171 841
Eläkemaksut	<u>319 292</u>	<u>294 763</u>
Yhteensä	1 340 759	1 233 545

Eläkekustannuksista 301 285 (288 162) tarkoittaa pääsihteerin kustannuksia

Liitetieto 4 Saamiset läheisiltä

	<u>2020-12-31</u>	<u>2019-12-31</u>
Saamiset Kommunalin liitolle	4 420 741	3 250 310
Velat Kommunalin liitolle	<u>-51 678</u>	<u>-52 464</u>
Yhteensä	4 369 063	3 197 846

Saamiset Kommunalin liitolta koostuvat Swedbankin ja Nordean konsernitilin osasta sekä siihen kertyneestä korkotulosta.

Liitetieto 5 Olennaiset tapahtumat tilikauden päättymisen jälkeen

Vuonna 2019 edustajakokous päätti vuoden 2021 jäsenmaksusta. Korotus on 0,10 SEK per jäsen, mikä tarkoittaa, että vuoden 2021 jäsenmaksu on 2,80 SEK per jäsen.

Tukholma 25.toukokuuta 2021

Mette Nord
Puheenjohtaja

Mona Striib

Tobias Baudin

Päivi Niemi-Laine

Lars Randerz

Tilintarkastuskertomus on annettu ____-____-____.

Jörgen Olsson

Jeanette Nordström

Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB

Helen Persson
Ersättare för Per Brännström

Christine Wikström
Auktoriserad revisor